

**MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
EJERCICIO FISCAL 2017 TRIMESTRE: ABRIL-JUNIO
REPORTE DE SEGUIMIENTO**



DATOS DEL PROGRAMA								
PROGRAMA154 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS								
UR Responsable: 120 JEFATURA DE LA GUBERNATURA			UR's Participantes 111 SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO					
ALINEACIÓN								
PLAN ESTATAL DE DESARROLLO EJE: GOBIERNO HONESTO Y DE RESULTADOS		TEMA: FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS Y EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO		OBJETIVO: PROMOVER UNA POLÍTICA DE GASTO EFICIENTE MEDIANTE EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE MECANISMOS DE PLANEACIÓN ADECUADOS. PROGRAMACIÓN Y CONTROL DEL GASTO QUE GARANTICEN UNA CORRECTA ADMINISTRACIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS.				
SECTOR: GOBIERNO		SUBSECTOR: FINANZAS, PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN						
INDICADORES PARA RESULTADOS								
NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR					MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		1.NOMBRE 4.DIMENSIÓN	2. FÓRMULA DE CÁLCULO	3. TIPO	5.FRECUENCIA	6.SENTIDO 7.AVANCE		
FIN	CONTRIBUIR A LA MEJORA DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO MEDIANTE EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.	1 - ÍNDICE GENERAL DE AVANCE DE PBR-SED EN EL ÁMBITO ESTATAL 2 - A PARTIR DEL PORCENTAJE DE AVANCE DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PBR-SED CON BASE EN EL MODELO PLANTEADO EN EL CUESTIONARIO, SE GENERÓ UN ÍNDICE QUE PERMITE DETERMINAR LA POSICIÓN DE CADA ENTIDAD FEDERATIVA. ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE ESTE ÍNDICE REPRESENTA LA SITUACIÓN EN UN MOMENTO DETERMINADO (MARZO DE 2015) Y QUE EJERCICIOS SUCESIVOS PERMITIRÁN MEDIR LA VARIACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN (POSITIVA O NEGATIVA) DEL PBR-SED 3 - ESTRATÉGICO 4 - EFICACIA 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 84.5000				HTTP://WWW.TRANSPARENCIAPRESUPUESTARIA.GOB.MX/WORK/MODELS/PTP/ENTIDADES_FEDERATIVAS/DIAGNOSTICO/PBR_SED_INFORME2016.PDF	LAS DIVERSAS DEPENDENCIAS QUE GUARDAN RELACIÓN CON EL PBR ATIENDEN A LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS POR LA SHCP	
PROPOSITO	LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MEJORAN EL DESEMPEÑO DE SUS PROGRAMAS.	1 - PORCENTAJE DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA ATENDIDOS (ASM) 2 - (NÚMERO DE ASM ATENDIDOS / NÚMERO DE ASM SELECCIONADOS) * 100 3 - ESTRATÉGICO 4 - EFICACIA 5 - ANUAL 6 - ASCENDENTE 7 - PROGRAMADA 41.0000				-http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/05_ev1_eprogramas.php	-LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO EVALUADAS PARTICIPAN ACTIVAMENTE PARA LA ATENCIÓN A SUS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA. LA METODOLOGÍA PARA EL DIAGNÓSTICO NO SE MODIFICA.	
COMPONENTE 01	EVALUACIÓN A PROGRAMA REALIZADA	1 - PORCENTAJE DE PROGRAMAS EVALUADOS 2 - [(NÚMERO DE PROGRAMAS EVALUADOS REALIZADO/ (NÚMERO DE PROGRAMAS EVALUADOS PROGRAMADO)]*100 3 - GESTIÓN 4 - EFICACIA 5 - SEMESTRAL 6 - ASCENDENTE 7. VARIABLES DEL INDICADOR PROGRAMAS EVALUADOS UR PROGRAMADA ACTUALIZADA ALCANZADA %ALCANZADO 120 ----- 3.00 3.00 6.00 200.00 %				UR 120 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/evaluacion-main	UR 120 EL CIERRE DEL EJERCICIO FISCAL SE REALIZA EN TIEMPO Y FORMA	

**MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
EJERCICIO FISCAL 2017 TRIMESTRE: ABRIL-JUNIO
REPORTE DE SEGUIMIENTO**



NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR					MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
		1.NOMBRE	2. FÓRMULA DE CÁLCULO	3. TIPO				
		4.DIMENSIÓN	5.FRECUENCIA	6.SENTIDO	7.AVANCE			
COMPONENTE 02	MONITOREO DE PROGRAMA	1 - PORCENTAJE DE PROGRAMAS MONITOREADOS 2 - $[(\text{NÚMERO DE PROGRAMAS MONITOREADOS REALIZADO} / (\text{NÚMERO DE PROGRAMAS MONITOREADOS PROGRAMADO})) * 100]$ 3 - GESTIÓN 4 - EFICACIA 5 - SEMESTRAL 6 - ASCENDENTE 7. VARIABLES DEL INDICADOR PROGRAMAS MONITOREADOS UR PROGRAMADA ACTUALIZADA ALCANZADA %ALCANZADO 120 ---- 73.00 73.00 73.00 100.00 %					UR 120 http://www.jefaturadelagubernatura-evaluacion.oaxaca.gob.mx/index.php/monitoreo-main/programas-presupuestos	UR 120 LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGISTRAN EN TIEMPO Y FORMA EL COMPORTAMIENTO DE SUS INDICADORES